

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), Београд, Царице Милице 1, у поступку ради одлучивања о повреди Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) покренутом против Срђана Мујковића из Лапова, [REDACTED] решавајући по жалби Срђана Мујковића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0791/17-11 од 18.04.2018. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 20.06.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Срђана Мујковића изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0791/17-11 од 18.04.2018. године, као неоснована.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0791/17-11 од 18.04.2018. године, ставом I утврђује се да је Срђан Мујковић, одборник Скупштине општине Лапово, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења јавне функције одборника-заменика председника Скупштине општине Лапово учествовао у раду и гласању Скупштине општине Лапово за доношење одлуке о именовању своје супруге, Марије Мујковић, за в.д. директора Дома здравља Лапово, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције па му је, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Према ставу II изрека и сажето образложење решења објавиће се у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном гласнику општине Лапово“, а према ставу III трошкове објављивања овог решења сносиће Срђан Мујковић.

Против овог решења Срђан Мујковић благовремено је изјавио жалбу у којој је, између остalog, навео да до покретања овог поступка није знао да постоји Закон о Агенцији за борбу против корупције, нити га је неко икада упутио на овај закон, те да из тог разлога није знао које су његове обавезе у складу са овим законом. Сматра да својим деловањем није никада угрозио јавни интерес, нити поверење грађана када је увек, и као лекар, и као одборник радио у интересу грађана, те да никада није избегао било какву обавезу коју има пред законом, а да је за ту обавезу знао. Предлаже да Одбор Агенције уважи жалбу.

Жалба није основана.

Одбор Агенције нашао је да је поступак који је претходио првостепеном решењу правилно спроведен и да је првостепено решење правилно и на закону засновано.

У поступку је неспорно утврђено да Срђан Мујковић од 06.06.2012. године у континуитету врши јавну функцију одборника СО Лапово, да је у периоду од 24.06.2016. године до 21.09.2017. године вршио јавну функцију заменика председника СО Лапово, да је присуствовао седници СО Лапово одржаној 09.09.2017. године и гласао о избору своје супруге Марије Мујковић за в.д. директора Дома здравља, која је решењем СО Лапово од 15.09.2017. године именована за в.д. директора Дома здравља.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду цитирање одредбе закона, као и надлежности скупштине општине, председника и заменика скупштине општине одређене Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16), правилно је првостепени орган закључио да је у конкретном случају, повезано лице са Срђаном Мујковићем његова супруга Марија Мујковић, те да између одборника-заменика председника СО Лапово и в.д. директора Дома здравља, чији је оснивач СО Лапово, која бира и разрешава в.д. директора наведеног дома здравља, а који је, при том, у односу на изабраног в.д. директора повезано лице, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је именован учествовањем и гласањем у доношењу одлуке којом је његова супруга именована за в.д. директора Дома здравља, довео себе у ситуацију сукоба интереса. Именован је на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Као функционер, био је, пре свега, дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у доношењу и гласању о одлуци којом је његова супруга изабрана за в.д. директора Дома здравља, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одбор Агенције је приликом одлучивања ценио све наводе жалбе, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Наиме, жалилац као јавни функционер подлеже одредбама Закона о Агенцији којим су прописане обавезе функционера, између остalog, и да је дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (чл. 27. закона), те непознавање закона није оправдан разлог за непоступање функционера по обавезама које су прописане Законом о Агенцији. Имајући у виду појачану одговорност именованог као јавног функционера, био је дужан и морао је да зна које су његове обавезе као јавног функционера што је управо и прописано Законом о Агенцији. Свака чињеница која би се појавила као разлог сумње у поступање јавног функционера супротно прописаним обавезама у обављању јавне функције представља околност којом може да се наруши поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције. Чињеница да жалилац није био упознат са одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције управо указује да није поступао са дужном пажњом која се од њега као јавног функционера очекује.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је имао у виду и све остale наводе жалбе, али је нашао да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној

ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом у складу са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-0490/18-02 од 20.06.2018. године

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба,
али се може покренути управни спор тужбом
код Управног суда у Београду у року од 30 дана
од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390
динара.



www.CTNS.rs



Република Србија

АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ

ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Број: 014-07-00-0791/17-11

Датум: 18.04.2018. године

Царице Милице 1

Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Срђана Мујковића из Лапова, [REDACTED] дана 18.04.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срђан Мујковић, одборник Скупштине општине Лапово, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције одборника-заменика председника Скупштине општине Лапово учествовао у раду и гласању Скупштине општине Лапово за доношење одлуке о именовању своје супруге, Марије Мујковић, за в.д. директора Дома здравља Лапово, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Лапово".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Срђан Мујковић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Срђана Мујковића, одборника-заменика председника Скупштине општине Лапово (у даљем тексту: СО Лапово), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао у раду СО Лапово и гласању о избору своје супруге Марије Мујковић, за в.д. директора Дома здравља Лапово (у даљем тексту: Дом здравља), а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је тачно да од 06.06.2012. године у континуитету врши јавну функцију одборника СО Лапово, и да је у периоду од 24.06.2016. године до 21.09.2017. године вршио јавну функцију заменика председника СО Лапово. Навео је да је по професији доктор медицине, да је са Маријом Мујковић у браку од 15.05.2010. године, и да је као одборник наведене скупштине у обавези да присуствује седницама, па није могао да не присуствује седници скупштине. Такође је навео да се увидом у записник са 14. седнице СО Лапово може утврдити да није добио инструкције од стране секретара скупштине, нити од председника скупштине о његовом поступању у вези тачке дневног реда о избору в.д. директора Дома здравља, и да се из записника са седнице, тачка 6. дневног реда, може видети да није ни на који начин утицао на гласање одборника, нити да је његов глас имао пресудни или одлучујући утицај, те да је на истој седници смењен са јавне функције заменика председника СО Лапово. Навео је да није знао да је у обавези да писмено обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, нити га је неко из секретаријата СО Лапово упозорио да мора лично да се обрати Агенцији, на шта су били у обавези, те је као неука странка, не својом крвицом, пропустио да изврши законску обавезу, а да је након добијања обавештења о покретању поступка тражио објашњење у СО Лапово, где му је речено да је због промене секретара скупштине на истој седници, дошло до пропуста и да га нису обавестили о обавезама из Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Срђан Мујковић од 06.06.2012. године у континуитету врши јавну функцију одборника СО Лапово, и да је именован у периоду од 24.06.2016. године до 21.09.2017. године вршио јавну функцију заменика председника СО Лапово.

Увидом у Записник са 14. седнице СО Лапово бр. 06-49/17-I-04 од 09.09.2017. године утврђено је да је Срђан Мујковић присуствовао наведеној седници и да је гласао о избору своје супруге Марије Мујковић за в.д. директора Дома здравља.

Увидом у Решење СО Лапово бр. 020-152/17-I-04 од 15.09.2017. године утврђено је да је овим решењем Марија Мујковић именована за в.д. директора Дома здравља.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Срђаном Мујковићем је његова супруга Марија Мујковић.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 2, чл. 32. тач. 8. и 9, чл. 38. ст. 4. и чл. 39. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16) прописано је да скупштине општине чине одборници, да скупштина општине оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава, поред осталог, директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом, да се председник скупштине бира из реда одборника, и да председник скупштине има заменика који га замењује у случају његове одсутности и спречености да обавља своју



дужност, а да се заменик председника скупштине бира и разрешава на исти начин као председник скупштине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између одборника-заменика председника СО Лапово и в.д. директора Дома здравља, чији је оснивач СО Лапово, која бира и разрешава в.д. директора наведеног дома здравља, а који је, при том, у односу на изабраног в.д. директора повезано лице, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је именовани учествовањем и гласањем у доношењу одлуке којом је његова супруга именована за в.д. директора Дома здравља, довоје себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у доношењу и гласању о одлуци којом је његова супруга изабрана за в.д. директора Дома здравља, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што ни функционер не оспорава. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да није од стране секретара и председника СО Лапово обавештен о обавези обавештавања Агенције о сумњи у постојање сукоба интереса, да функционер није правник, и није доволно упознат са прописима, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза које су личног карактера. Такође, без утицаја су наводи именованог да његов глас није могао да буде од утицаја на доношење другачије одлуке, да није ни на који начин утицао на гласање одборника, нити да је његов глас имао пресудни или одлучујући утицај приликом именовања његове супруге за в.д. директора Дома здравља, јер је именовани био у обавези да се од момента сазнања чињенице да је његова супруга кандидат за в.д. директора Дома здравља изузме из рада и одлучивања СО Лапово по овој тачки дневног реда, а с обзиром да то није учинио, неспорно је да је имао приватни интерес који је утицао, могао да утиче или изгледао као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, па је без значаја чињеница да је одлука донета већином гласова одборника.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције заменика председника СО Лапово, да је на јавну функцију одборника изабран непосредно од стране грађана, због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.



Драган Сикимић